CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

JUICIO: "LOURDES IRENE ÑAMANDU DUARTE C/ RES. N° 3310 DEL 28/NOV/2018, DICTADA POR LA MUNICIPALIDAD DE SAN LORENZO".

A.I. Nº...509.....

Asunción, 26 de setiembre de 2024.-

VISTO: El presente expediente y, -

C O N S I D E R A N D O:

OPINIÓN DE LA MINISTRA MARÍA CAROLINA LLANES: Que, el artículo 175 del Código Procesal Civil dispone que: *"La caducidad será declarada de oficio o a petición de parte por el juez o tribunal..."*. Conforme a la norma trascripta se procede al estudio del expediente a fin de verificar la actividad procesal de las partes. -

Así, a fs. 214 obra la providencia de "Autos" dictada por esta Sala Penal en fecha 23 de febrero de 2024; posterior a la misma no existe ninguna actividad tendiente a impulsar el proceso, como lo informa la actuaria en fecha 11 de junio de 2024.-

Respecto a la caducidad, el artículo 8 de la Ley Nº 1462/35 "Que establece el procedimiento para lo contencioso administrativo" establece que: *"Se tendrá por abandonada la instancia contencioso administrativa, si no se hubiesen efectuado ningún acto de procedimiento durante el término de tres meses, cargándose las costas al actor"* y el artículo 174 del Código Procesal Civil estipula que: *"La caducidad se opera de derecho, por el transcurso del tiempo y la inactividad de las partes. No podrá cubrirse con diligencias o actos procesales con posterioridad al vencimiento del plazo, ni por acuerdo de las partes"*.-

Según preceptúa el artículo 173 del CPC, el plazo para que opere la caducidad de la instancia se computa desde la fecha de la última petición de las partes, resolución o actuación del Juez o Tribunal que tuviere por objeto impulsar el procedimiento. En tal sentido, debe considerarse como último acto procesal idóneo la providencia de "Autos" de fecha 23 de febrero de 2024. Posterior a este acto no se ha impulsado el proceso hasta la fecha.-

Señala el autor Lino Palacio, en relación a la caducidad de la instancia, que: *"Una de las características del principio dispositivo reside en el hecho de que el proceso civil no solo se promueve, sino que, además, avanza y se desarrolla en sus distintas etapas a expensas de la voluntad popular... De allí que la parte que da vida al proceso (o a una de sus etapas o instancias incidentales), contrae la carga de urgir su sustanciación y resolución, carga que se justifica tanto porque no es admisible exponer a la contraparte a la pérdida de tiempo y de dinero que importa una instancia indefinidamente abierta, cuanto porque media interés público en que el Estado, después de un periodo de inactividad prolongada, libere a sus propios órganos de la necesidad de proveer a las demandas, así como de todos los deberes derivados de la existencia del proceso"*.-

En el presente juicio era la parte apelante (demandada- Municipalidad de San Lorenzo) la que tenía que mantener "viva" la instancia; y para ello, debió expresar agravios hasta el 23 de mayo de 2024, carga procesal que no fue cumplida por la referida parte, dejando transcurrir el plazo de tres meses, requerido para la caducidad de la instancia.-

En estas condiciones, conforme a las disposiciones legales citadas y el informe de la actuaria obrante a fs. 215 de autos, corresponde declarar operada la caducidad de la instancia en el juicio caratulado: **"LOURDES IRENE ÑAMANDU DUARTE C/ RES. N° 3310 DEL 28/NOV/2018, DICTADA POR LA MUNICIPALIDAD DE SAN LORENZO"**, en relación a los Recursos de Nulidad y Apelación interpuestos por la parte demandada- Municipalidad de San Lorenzo - contra el Acuerdo y Sentencia N° 281 de fecha 23 de septiembre de 2022 y su aclaratoria Acuerdo y Sentencia N° 46 de fecha 20 de abril de 2023, dictados por el Tribunal de Cuentas, Primera Sala y en consecuencia remitir al Tribunal de origen para los fines pertinentes.-

En relación a las costas, éstas deben ser impuestas a la parte apelante- Municipalidad de San Lorenzo - de conformidad a lo dispuesto en el Art. 200 del Código Procesal Civil. Es mi voto.-

OPINIÓN DEL MINISTRO LUIS MARÍA BENÍTEZ RIERA: me adhiero al voto de la Ministra María Carolina Llanes por compartir sus mismos fundamentos. Es mi voto

OPINIÓN DEL MINISTRO MANUEL DEJESÚS RAMÍREZ CANDIA: Concuerdo con la Ministra Preopinante, MARÍA CAROLINA LLANES OCAMPOS, que se debe DECLARAR LA CADUCIDAD de esta instancia, por los mismos fundamentos, pero en cuanto a las **COSTAS**, considero que corresponde imponerlas al profesional recurrente, Abogado JOSE DAVID MACESO, quien actuó en representación de la Municipalidad de SAN LORENZO, debido a que por su negligencia -en impulsar debidamente el proceso- se produjo la caducidad.-

En efecto, la caducidad de la instancia recursiva se produjo por incumplimiento del deber procesal del Abogado que representa los intereses de la entidad pública demandada y, por ende, del Estado, por lo que incurre en el ejercicio irregular de la función y, en tal caso, por imperio del art. 106 de la Constitución y el art. 4 de la Ley Nro. 2796/05 que dispone "*Los abogados y los auxiliares de justicia serán responsables de las costas que les sean impuestas a su representado, como consecuencia de su conducta negligente o del abandono de la representación que ejercen, sin perjuicio de la responsabilidad civil y penal, que pudiera corresponderles por tales hechos*", corresponde que asuma las consecuencias económicas de su actuación irregular. Es mi voto.-

POR TANTO, la Excelentísima;-

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA,

SALA PENAL,

RESUELVE:

1-DECLARAR OPERADA la caducidad de instancia, en relación a los Recursos de Nulidad y Apelación interpuestos por la parte demandada- Municipalidad de San Lorenzo - contra el Acuerdo y Sentencia N° 281 de fecha 23 de septiembre de 2022 y su aclaratoria Acuerdo y Sentencia N° 46 de fecha 20 de abril de 2023, dictados por el Tribunal de Cuentas, Primera Sala; y en consecuencia, remitir al Tribunal de origen para los fines pertinentes.-

2-COSTAS al apelante- Municipalidad de San Lorenzo.-

3-ANOTESE, regístrese y notifíquese.-

ANTE MI:

Luis María Benítez Riera
Ministro

Dr. Manuel Dejesús Ramírez Candia
MINISTRO

Dra. Ma. Carolina Llanes O.
Ministra

Abog. Karinna Penoni
Secretaria

SECRETARIA JUDICIAL IV CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA