CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD PROMOVIDA POR ARTAZA HERMANSO COMERCIAL E INDUSTRIAL SOCIEDAD ANONIMA C/ LEY N° 6355/2019, QUE MODF. LOS ARTS. 1°, 2°, 4°, 13° Y 21° DE LA LEY N° 13 QUE REGLAMENTA EL ART. 104 DE LA CONSTITUCIONA NACIONAL, DE LA DECLARACION JURADA DE BIENES, ACTIVOS Y PASIVOS DE LOS FUNCIONARIOS PUBLICOS Y AMPLIA LAS DISPOSICIONES DE LA LEY N° 2051/03, SUS MODIFICACIONES Y NORMAS RESPALDATORIAS". N° 1680 - AÑO 2022.-**

**A.I. N°**.....1570.....

Asunción, 19 de Septiembre de 2024.-

**VISTA:** la acción de inconstitucionalidad presentada por la **Abogada CARMEN BELOTTO,** en nombre y representación de **ARTAZA HERMANOS COMERCIAL E INDUSTRIAL SOCIEDAD ANONIMA,** en contra la "Ley N° 6355 "Que modifica los artículos 1°, 3°, 4°, 7°, 13° y 21° de la Ley N° 5033/13 "Que reglamenta el artículo 104 de la Constitución Nacional, de la declaración jurada de bienes y rentas, activos y pasivos de los funcionarios públicos" y; ---------

**CONSIDERANDO:**

Que, en el citado escrito se solicita la declaración de inconstitucionalidad de los **artículos 1, numeral 2, inciso a), 13 y 21 de la Ley N° 6355/19** *"Que modf. Los Arts. 1°, 3°, 4°, 7°, 13 Y 21 De La Ley N° 5033/13 "Que reglamenta el Art. 104 de la Constitución Nacional, de la Declaración de Bienes y Rentas, Activos y Pasivos de los Funcionarios Públicos y amplía las Disposiciones de la Ley N° 2051/03, sus modf. y normas Respaldatorias".*----------

Que, resulta relevante a los efectos de la declaración de inconstitucionalidad de una norma, que el agravio sea contemporáneo tanto al momento de la impugnación como de su resolución. En tal sentido, cabe señalar que el artículo 1, numeral 2, inciso a), 13 y 21 de la Ley N° 6355/19, fue objeto de modificación según surge de la **Ley N° 6919/2022** de fecha **18 de julio de 2022** *"Que modifica varios Artículos de la Ley N° 5033. Que reglamenta el Articulo 104 de la Constitución Nacional, de la Declaración Jurada de Bienes y Rentas, Activos y Pasivos de los Funcionarios Públicos. Y deroga la Ley N° 6355/2019"*, con lo cual, habiendo desaparecido del sistema la norma impugnada de inconstitucional, el agravio deja de ser actual y la controversia ya no existe.----------

En atención a lo expuesto precedentemente, deviene inoficioso el estudio de la acción de inconstitucionalidad promovida por la **Abogada CARMEN BELOTTO,** en nombre y representación de **ARTAZA HERMANOS COMERCIAL E INDUSTRIAL SOCIEDAD ANONIMA,** por haber desaparecido la causa que la motivó.----------

**POR TANTO, la**

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**

**SALA CONSTITUCIONAL**

**RESUELVE:**

**DECLARAR INOFICIOSO** el estudio de la acción de inconstitucionalidad presentada por la **Abogada CARMEN BELOTTO,** en nombre y representación de **ARTAZA HERMANOS COMERCIAL E INDUSTRIAL SOCIEDAD ANONIMA,** en contra la "Ley N° 6355 "Que modifica los artículos 1°, 3°, 4°, 7°, 13° y 21° de la Ley N° 5033/13 "Que reglamenta el artículo 104 de la Constitución Nacional, de la declaración jurada de bienes y rentas, activos y pasivos de los funcionarios públicos", conforme lo expuesto en el considerando de la presente resolución. -----

**ARCHIVAR** estos autos una vez firme esta resolución.----------

**NOTIFICAR** por cedula.----------

**ANOTAR** y registrar. ----------

Ante mí:
E.R.

Cesar M. Diesel Junghanns
Ministro CSJ.

Gustavo E. Santander Dans
Ministro

Dr. Víctor Ríos Ojeda
Ministro

Abg. Julio C. Pavón Martínez
Secretario

PODER JUDICIAL
SECRETARIA JUDICIAL I
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA