CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD PROMOVIDA POR ELSA SANABRIA DE CANO C/ ART. 251 DE LA LEY DE ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DEL ESTADO DE 1909, MODIFICADO POR LA LEY N° 6831/2021, ASI COMO CONTRA LOS ARTS. 16 INC. F) 17 Y 143 DE LA LEY N° 1626/2000% DE LA FUNCION PUBLICA".** Nº 213 AÑO 2024.----------

RECIBIDO ESTADISTICA CIVIL 11-09-2024

**A.I.N°:** 1451.

Asunción, 09 de Septiembre de 2024.-

**VISTO:** El pedido de suspensión de efectos formulado por la señora ELSA SANABRIA DE CANO por derecho propio y bajo patrocinio de abogado, de los **ART. 16 INC. F), EL ART. 17 Y ART. 143 LA LEY 1626/00 DE LA FUNCION PUBLICA, ART. 1 DE LA LEY N° 3989/10 QUE MODIFICA LOS ARTICULOS 16 Y 143 DE LA LEY N° 1626/00 DE LA FUNCION PUBLICA, y el ART. 1 DE LA LEY N° 6834 DEL 19 DE AGOSTO DE 2021, QUE MODIFICA EL ART. 251 DE LA LEY N° 22 DE ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DEL 22 DE JUNIO DE 1909, EL ART. 40 INC. C) DE LA LEY N° 7228/23 "QUE APRUEBA EL PRESUESPUETO GENERAL DE GASTOS DE LA NACION PARA EL EJERCIO FISCAL 2024 Y EL ART. 321 DEL DTO. DEL PODER EJECUTIVO N° 1092/2024 "QUE REGLAMENTA LA LEY N° 7228/2023**; y; ----------

**C O N S I D E R A N D O:**

Que, la mencionada recurrente en el escrito de promoción de la acción solicita la suspensión de efectos de los actos normativos atacados de inconstitucionales en base a lo dispuesto en el art. 553 del Código Procesal Civil.----------

Que, el Artículo 553 del C.P.C., *dispone que la interposición de la demanda no suspende los efectos de la ley, decreto, reglamento, acto normativo o disposición impugnada salvo cuando la Corte Suprema así lo dispusiere, a petición de parte, porque su cumplimiento podría ocasionar al reclamante un perjuicio irreparable. Dicha resolución se dictará de inmediato y sin substanciación.*----------

Que, en estas condiciones y estando cumplidos los requisitos exigidos por el Art. 553 citado, procede hacer lugar a lo solicitado.----------

**OPINION DEL MINISTRO GUSTAVO SANTANDER DANS**: Que, en el presente caso en cuanto a la medida de suspensión de efectos de las disposiciones impugnadas, considero que el cumplimiento por parte del accionante no podría ocasionarle un perjuicio irreparable, por lo que conforme a lo dispuesto en el Art. 553 del C.P.C., no corresponde hacer lugar a la medida solicitada. Es mi voto.----------

**POR TANTO,** la

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**
**SALA CONSTITUCIONAL**
**R E S U E L V E:**

**HACER LUGAR** a la medida de suspensión de los artículos **ART. 16 INC. F), EL ART. 17 Y ART. 143 LA LEY 1626/00 DE LA FUNCION PUBLICA, ART. 1 DE LA LEY N° 3989/10 QUE MODIFICA LOS ARTICULOS 16 Y 143 DE LA LEY N° 1626/00 DE LA FUNCION PUBLICA, y el ART. 1 DE LA LEY N° 6834 DEL 19 DE AGOSTO DE 2021, QUE MODIFICA EL ART. 251 DE LA LEY N° 22 DE ORGANIZACIÓN ADMINISTRATIVA DEL ESTADO DEL 22 DE JUNIO DE 1909, EL ART. 40 INC. C) DE LA LEY N° 7228/23 "QUE APRUEBA EL PRESUESPUETO GENERAL DE GASTOS DE LA NACION PARA EL EJERCIO FISCAL 2024 Y EL ART. 321 DEL DTO. DEL PODER EJECUTIVO N° 1092/2024 "QUE REGLAMENTA LA LEY N° 7228/2023**, hasta tanto sea resuelta la acción de inconstitucionalidad deducida.----------

**ANOTAR** y notificar.----------

Ante mí:

Cesar M. Diesel Junghanns
Ministro CSJ.

Gustavo E. Santander Dans
**Ministro**

*Dr. Víctor Ríos Ojeda*
**Ministro**

Abg. Julio C. Pavón Martínez
Secretario

PODER JUDICIAL
SECRETARIA JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA