CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD: "PROMOVIDA POR ANDRES VICTOR GARCIA SANCHEZ C/ ART. 1° DE LA LEY N° 4252/2010 QUE MODF. LOS ARTS 3° 9° Y 10° DE LA LEY N° 2345/2003". NUMERO° 3127 AÑO 2022.----------

A.I.N°:.....1421.....

Asunción, 06 de Septiembre de 20 24 .-

VISTO: El pedido de suspensión de efectos formulado por la Abogada **Olivia Fanego Gómez,** en nombre y representación del Señor **ANDRES VICTOR GARCIA SANCHEZ**, contra el **Articulo 1° de la Ley N° 4.252/2.010 que modifica el Art. 3°, 9° y 10° de la Ley N° 2.345/2.003" DE LA REFORMA Y SOSTENIBILIDAD contra el Articulo 1° de la Ley N° 4.252/2.010 que modifica los Artículos 3°. 9° y 10° de la Ley N° 2.003.----------**

C O N S I D E R A N D O:

Que, el mencionado recurrente en el escrito de promoción de la acción solicita la suspensión de efectos de los actos normativos atacados de inconstitucionales en base a lo dispuesto en el art. 553 del Código Procesal Civil.-

Que, el Artículo 553 del C.P.C., *dispone que la interposición de la demanda no suspende los efectos de la ley, decreto, reglamento, acto normativo o disposición impugnada salvo cuando la Corte Suprema así lo dispusiere, a petición de parte, porque su cumplimiento podría ocasionar al reclamante un perjuicio irreparable. Dicha resolución se dictará de inmediato y sin substanciación.*----------

Que, en estas condiciones y estando cumplidos los requisitos exigidos por el Art. 553 citado, procede hacer lugar a lo solicitado.----------

A su turno el Ministro Víctor Ríos, dijo: Considero que en el presente caso no se evidencia peligro en la demora, ni que la aplicación de la norma atacada pueda ocasionar perjuicio irreparable al accionante.----------

Por lo que no estando cumplidos los requisitos exigidos en el Artículo 553 del C.P.C., voto por el rechazo de la medida solicitada. **ES MI VOTO**.----------

OPINION DEL MINISTRO GUSTAVO SANTANDER DANS:

En relación al presente caso, y, habiendo emitido mi voto por el rechazo *in limine* de la mencionada acción de inconstitucionalidad, considero innecesario expedirme en cuanto a la medida de suspensión de efectos solicitada. **ES MI VOTO.**----------

POR TANTO,

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA CONSTITUCIONAL
R E S U E L V E:

NO HACER LUGAR a la medida de suspensión de efectos contra el **ART. 9 DE LA LEY N° 2345/03 Y EL ART. 1° DE LA LEY 4252/10 "QUE MODIFICA LOS ARTS. 3°, 9° Y 10° DE LEY N° 2345/03 DE LA REFORMA Y SOSTENIBILIDAD DE LA CAJA FISCAL SISTEMA DE JUBILACIONES Y PENSIONES DEL SECTOR PUBLICO**, formulado por la **Olivia Fanego Gómez,** en nombre y representación del Señor **ANDRES VICTOR GARCIA SANCHEZ**.-----

ANOTAR y registrar.----------

Ante mí:

Cesar M. Diesel Junghanns
Ministro CSJ.

Gustavo E. Santander Dans
Ministro

Dr. Víctor Ríos Ojeda
Ministro

Abg. Julio C. Pavón Martínez
Secretario

PODER JUDICIAL
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA