CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

zg

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD PROMOVIDA POR MERIDIAN GROUP S.A. C/ ART. 2° Y EL ANEXO (CON SUS FORMULARIOS ON LINE) DE LA RESOLUCION N° 683, DE FECHA 07 DE MAYO DE 2020". N° 985 - AÑO 2021. ----------

A.I. N°: 1369

Asunción, 4 de septiembre de 2024.-

VISTA: la acción de inconstitucionalidad presentada por el **Abg. Vicente Martín Galeano Tomboly**, en nombre y representación de la firma **MERIDIAN GROUP S.A.**, en contra del Art. 2° de la Resolución N° 683, de fecha 07 de mayo de 2020 "*Por la cual se dispone la aplicación del Sistema Simplificado de Exportación, denominado `Ventanilla Única de Exportaciones' (V.U.E.), para productos minerales metálicos y no metálicos, y se aprueba el proceso de tramitación de exportación de minerales metálicos y no metálicos*", dictada por el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones y su Anexo (incluyendo sus Formularios), y; ----------

CONSIDERANDO:

Que, la parte actora alega que los actos normativos impugnados infringen las disposiciones contenidas en los artículos 9, 41, 46, 47, 107, 137 y 256 de la Constitución Nacional. ----------

El artículo 550 del C.P.C. dispone: "*Procedencia de la acción y juez competente. Toda persona lesionada en sus legítimos derechos por leyes, decretos, reglamentos, ordenanzas municipales, resoluciones u otros actos administrativos que infrinjan en su aplicación, los principios o normas de la Constitución, tendrá facultad de promover ante la Corte Suprema de Justicia, la acción de inconstitucionalidad en el modo establecido por las disposiciones de este capítulo*". ----------

El artículo 12 de la Ley 609/95 establece: "*No se dará trámite a la acción de inconstitucionalidad en cuestiones no justiciables, ni a la demanda que no precise la norma constitucional afectada, ni justifique la lesión concreta que le ocasiona la ley, acto normativo, sentencia definitiva o interlocutoria*".

La Acordada N° 979 de fecha 04 de agosto de 2015 establece en su artículo 2 "*Disponer que tanto el tramite como el rechazo in límine de las acciones de inconstitucionalidad serán suscriptos por los Ministros de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, emitiendo su opinión en cada caso en particular*". ----------

Analizado el escrito de presentación se constata que el accionante ha indicado concretamente el agravio, como también ha citado las normas que considera vulneradas, exponiendo con claridad y precisión su planteamiento, razones por las que corresponde dar trámite a la acción de inconstitucionalidad y correr vista a la Fiscalía General del Estado, de conformidad con el artículo 554 del C.P.C. ----------

POR TANTO, la

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SALA CONSTITUCIONAL

R E S U E L V E:

RECONOCER la personería al recurrente en el carácter invocado y por constituido su domicilio en el lugar indicado. ----------

ORDENAR la agregación de las instrumentales presentadas. ----------

DAR TRAMITE a la acción presentada por el Abg. Vicente Martín Galeano Tomboly, en nombre y representación de la firma **MERIDIAN GROUP S.A.**, en contra del Art. 2° de la Resolución N° 683, de fecha 07 de mayo de 2020 "*Por la cual se dispone la aplicación del Sistema Simplificado de Exportación, denominado `Ventanilla Única de Exportaciones´ (V.U.E.), para productos minerales metálicos y no metálicos, y se aprueba el proceso de tramitación de exportación de minerales metálicos y no metálicos*", dictada por el Ministerio de Obras Públicas y Comunicaciones y su Anexo (incluyendo sus Formularios). ----------

CORRER vista a la Fiscalía General del Estado. ----------

FIJAR días de notificación en Secretaría los martes y jueves de cada semana, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 131 del C.P.C. ----------

ANOTAR y registrar. ----------

Ante mí:

Cesar M. Diesel Junghanns
Ministro CSJ.

Gustavo E. Santander Dans
Ministro

Dr. Víctor Ríos Ojeda
Ministro

Abg. Julio C. Pavón Martínez
Secretario

PODER JUDICIAL
SECRETARIA JUDICIAL I
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA