CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD PROMOVIDA POR MERARDO RAUL BRITEZ FLOR C/ART. 9 DE LA LEY N° 2345/03 Y SU DECRETO REGLAMENTARIO Y EL ART. 1° DE LA LEY 4252/2010 DEL 29 DE DICIEMBRE DE 2010, QUE MODIF. LOS ART. 3, 9 y 10 de la Ley Nº 2345/03". Nº 2349 AÑO 2023.----------

RECIBIDO ESTADO Y LA CIVIL - 6 -08- 2024

A.I. Nº: 978

Asunción, 5 de agosto de 2024 .-

Visto: El pedido de suspensión de efectos formulado por el Señor **MERARDO RAUL BRITEZ FLOR,** por derecho propio y bajo patrocinio de abogada, del Art. 1 de la Ley Nº 4252/2010 que modifica los artículos 3°, 9° y 10° de la Ley Nº 2345/03- De Reforma y Sostenibilidad de la Caja Fiscal – Sistema de Jubilaciones y Pensiones del Sector Público, y; ----------

C O N S I D E R A N D O:

A su turno el Ministro Cesar Diésel Junghanns, dijo: Que, el mencionado recurrente en el escrito de promoción de la acción solicita la suspensión de efectos del acto normativo atacado de inconstitucional en base a lo dispuesto en el art. 553 del Código Procesal Civil.----------

Que, el Artículo 553 del C.P.C., dispone que: *"la interposición de la demanda no suspende los efectos de la ley, decreto, reglamento, acto normativo o disposición impugnada salvo cuando la Corte Suprema así lo dispusiere, a petición de parte, porque su cumplimiento podría ocasionar al reclamante un perjuicio irreparable. Dicha resolución se dictará de inmediato y sin substanciación".-* Que, en estas condiciones y estando cumplidos los requisitos exigidos por el Art. 553 citado, procede hacer lugar a lo solicitado.----------

A su turno el Ministro Víctor Ríos, dijo: Considero que en el presente caso no se evidencia peligro en la demora, ni que la aplicación de la norma atacada pueda ocasionar perjuicio irreparable al accionante. Por lo que no estando cumplidos los requisitos exigidos en el Artículo 553 del C.P.C., voto por el rechazo de la medida solicitada**. ES MI VOTO**.----------

A su turno el Ministro Gustavo Santander, dijo: En relación al presente caso, y, habiendo emitido mi voto por el rechazo *in limine* de la mencionada acción de inconstitucionalidad, considero que no corresponde hacer lugar a la medida de suspensión de efectos solicitada. **ES MI VOTO**.----------

Por tanto, la;

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA CONSTITUCIONAL
R E S U E L V E:

NO HACER LUGAR a la suspensión de efectos del 1 de la Ley Nº 4252/2010 que modifica los artículos 3, 9 y 10 de la Ley Nº 2345/03- De Reforma y Sostenibilidad de la Caja Fiscal – Sistema de Jubilaciones y Pensiones del Sector Público, en relación a la parte accionante el Señor **MERARDO RAUL BRITEZ FLOR,** de conformidad a los fundamentos expuestos en el exordio de esta resolución.----------

ANOTAR y notificar. ----------

Ante mí:

Cesar M. Diesel Junghanns
Ministro CSJ.

Gustavo E. Santander Dans
Ministro

Dr. Víctor M. Ojeda
Ministro

Abg. Julio C. Pavón Martínez
Secretario

SECRETARIA JUDICIAL I
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA