CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD PROMOVIDA POR HUGO RAMON BENITEZ CAÑETE C/ ART. 41° DE LA LEY NUMERO 2856/06; PARCIALMENTE MODIFICADA POR LA LEY N° 4773/12 Y CONTRA LA N OTA RAP 2724/2023" N° 2608 AÑO 2023.-

A.I. N°: 927

Asunción, 29 de Julio de 2024.-

VISTA, la acción de inconstitucionalidad presentada por el señor **HUGO RAMON BENÍTEZ CAÑETE**, por derecho propio y bajo patrocinio del Abogado **JUAN HERNANDO BOGADO VILLALBA y BLANCA BENITEZ**, en contra LA CAJA DE JUBILACIONES Y PENSIONES DE EMPLEADOS DE BANCOS Y AFINES; Y, EL ARTICULO 41 DE LA LEY NÚMERO 2856/06 "QUE SUSTITUYE LAS LEYES NÚMEROS 73/91 Y 1802/01 DE LA CAJA DE JUBILACIONES Y PENSIONES DE EMPLEADOS BANCARIOS DEL PARAGUAY"; PARACIALMENTE MODIFICADA POR LA LEY N° 4773/12 Y CONTRA LA NOTA NRO. RAP: 2724/2023".----------

CONSIDERANDO:

Que, la parte actora alega que el acto normativo impugnado infringe las disposiciones contenidas en los artículos, 20, 46, 47, 86, 88, 102, 109, 137 y demás concordantes de la Constitución Nacional.----------

Que, el artículo 550 del C.P.C. dispone: "*Procedencia de la acción y juez competente. Toda persona lesionada en sus legítimos derechos por leyes, decretos, reglamentos, ordenanzas municipales, resoluciones u otros actos administrativos que infrinjan en su aplicación, los principios o normas de la Constitución, tendrá facultad de promover ante la Corte Suprema de Justicia, la acción de inconstitucionalidad en el modo establecido por las disposiciones de este capítulo*".----------

Que, el artículo 12 de la Ley N° 609/95 establece: "*No se dará trámite a la acción de inconstitucionalidad en cuestiones no justiciables, ni a la demanda que no precise la norma constitucional afectada, ni justifique la lesión concreta que le ocasiona la ley, acto normativo, sentencia definitiva o interlocutoria*".----------

Que, la Acordada N° 979 de fecha 04 de agosto de 2015 establece en su artículo 2 "*Disponer que tanto el tramite como el rechazo in límine de las acciones de inconstitucionalidad serán suscriptos por los Ministros de la Sala Constitucional de la Corte Suprema de Justicia, emitiendo su opinión en cada caso en particular*".----------

Que, analizado el escrito de presentación se constata que la parte accionante ha indicado concretamente el agravio, como también ha citado las normas que considera vulneradas, exponiendo con claridad y precisión su planteamiento, razones por las que corresponde dar trámite a la acción de inconstitucionalidad y correr vista a la Fiscalía General del Estado, de conformidad con el artículo 554 del C.P.C.----------

POR TANTO, la

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA CONSTITUCIONAL
R E S U E L V E:

TENER por presentado al recurrente en el carácter invocado y por constituido su domicilio en lugar indicado.----------

ORDENAR la agregación de las instrumentales presentadas.----------

DAR TRÁMITE a la acción presentada por el señor **HUGO RAMON BENÍTEZ CAÑETE**, por derecho propio y bajo patrocinio del Abogado **JUAN HERNANDO BOGADO VILLALBA y BLANCA BENITEZ**, en contra LA CAJA DE JUBILACIONES Y PENSIONES DE EMPLEADOS DE BANCOS Y AFINES; Y, EL ARTICULO 41 DE LA LEY NÚMERO 2856/06 "QUE SUSTITUYE LAS LEYES NÚMEROS 73/91 Y 1802/01 DE LA CAJA DE JUBILACIONES Y PENSIONES DE EMPLEADOS BANCARIOS DEL PARAGUAY"; PARACIALMENTE MODIFICADA POR LA LEY N° 4773/12 Y CONTRA LA NOTA NRO. RAP: 2724/2023".----------

CORRER vista a la Fiscalía General del Estado.----------

FIJAR días de notificación en Secretaría los martes y jueves de cada semana, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 131 del C.P.C.----------

ANOTAR y registrar.----------

Ante mí:

Cesar M. Diesel Junghanns
Ministro CSJ.

Gustavo E. Santander Dans
Ministro

Dr. Víctor Ríos Ojeda
Ministro

Abg. Julio C. Pavón Martínez
Secretario

PODER JUDICIAL
SECRETARIA JUDICIAL I
CORTE SUPREMA DE JUSTICIA