CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD: "PROMOVIDA POR JUAN BAUTISTA GONZALEZ C/ ART. 9 DE LA LEY N° 2345/03 Y EL ART. 1° DELA LEY 4252/10 "QUE MODIFICA LOS ARTS. 3°, 9° Y 10° DE LEY N° 2345/03-.". NUMERO° 140 AÑO 2023.----------

A.I.N°:716.....

Asunción, 2 de julio de 2024.-

VISTO: El pedido de suspensión de efectos formulado por el Señor **JUAN BAUTISTA GONZALEZ**, por derecho propio y bajo patrocinio de Abogada, contra el **ART. 9 DE LA LEY N° 2345/03 Y EL ART. 1° DELA LEY 4252/10 "QUE MODIFICA LOS ARTS. 3°, 9° Y 10° DE LEY N° 2345/03 DE LA REFORMA Y SOSTENIBILIDAD DE LA CAJA FISCAL SISTEMA DE JUBILACIONES Y PENSIONES DEL SECTOR PUBLICO**", y; ----------".-

C O N S I D E R A N D O:

Que, el mencionado recurrente en el escrito de promoción de la acción solicita la suspensión de efectos de los actos normativos atacados de inconstitucionales en base a lo dispuesto en el art. 553 del Código Procesal Civil.-

Que, el Artículo 553 del C.P.C., *dispone que la interposición de la demanda no suspende los efectos de la ley, decreto, reglamento, acto normativo o disposición impugnada salvo cuando la Corte Suprema así lo dispusiere, a petición de parte, porque su cumplimiento podría ocasionar al reclamante un perjuicio irreparable. Dicha resolución se dictará de inmediato y sin substanciación.*----------

Que, en estas condiciones y estando cumplidos los requisitos exigidos por el Art. 553 citado, procede hacer lugar a lo solicitado.----------

A su turno el Ministro Víctor Ríos, dijo: Considero que en el presente caso no se evidencia peligro en la demora, ni que la aplicación de la norma atacada pueda ocasionar perjuicio irreparable al accionante.----------

Por lo que no estando cumplidos los requisitos exigidos en el Artículo 553 del C.P.C., voto por el rechazo de la medida solicitada. **ES MI VOTO**.----------

OPINION DEL MINISTRO GUSTAVO SANTANDER DANS.

En relación al presente caso, y, habiendo emitido mi voto por el rechazo *in limine* de la mencionada acción de inconstitucionalidad, considero innecesario expedirme en cuanto a la medida de suspensión de efectos solicitada. **ES MI VOTO.**----------

POR TANTO,

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA
SALA CONSTITUCIONAL
R E S U E L V E:

NO HACER LUGAR a la medida de suspensión de efectos contra el **ART. 9 DE LA LEY N° 2345/03 Y EL ART. 1° DELA LEY 4252/10 "QUE MODIFICA LOS ARTS. 3°, 9° Y 10° DE LEY N° 2345/03 DE LA REFORMA Y SOSTENIBILIDAD DE LA CAJA FISCAL SISTEMA DE JUBILACIONES Y PENSIONES DEL SECTOR PUBLICO**, formulado el Sr. **JUAN BAUTISTA GONZALEZ**, por derecho propio y bajo patrocinio de Abogada.----------

ANOTAR y registrar.----------

Ante mí:

PODER JUDICIAL SECRETARIA JUDICIAL I CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

César M. Diesel Junghanns
Ministro CSJ.

Gustavo E. Santander Dans
Ministro

Dr. Víctor Ríos Ojeda
Ministro

Abg. Julio C. Pavón Martínez
Secretario