CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

EXPEDIENTE: "INCIDENTE DE REG. HON. PROF. DE LA ABG. ANGELINA BRIZUELA EN LOS AUTOS CARATULADOS: "ESTEBAN GONZALEZ DELGADO C/ RES. FICTA DICT. POR EL INSTITUTO DE PREVISIÓN SOCIAL". C.S.J. Nro. 545/2022.----------

Asunción, 26 de junio del 2024.

A.I.Nro. 294

VISTO: El Recurso de Aclaratoria interpuesto por la **Abg. ANGELINA BRIZUELA ROJAS**, contra el A.I.Nro. 774 del 26 de diciembre del 2023, dictado por esta Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, y;----------

C O N S I D E R A N D O:

Que, por el mencionado Auto interlocutorio, la Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia resolvió: "*1.* ***TENER POR DESISTIDO,*** *el recurso de Nulidad. 2.* ***DESESTIMAR,*** *la excepción de falta de acción opuesta por el Sr. Esteban González Delgado. 3.* ***HACER LUGAR PARCIALMENTE,*** *al Recurso de Apelación interpuestos por RODRIGO CAÑETE, representante del Instituto de Previsión Social (parte demandada). 4.* ***REVOCAR,*** *el A.I.Nro. 956 del 08 de octubre del 2021, dictado por el Tribunal de Cuentas, Primera Sala y, en consecuencia,* ***RETASAR*** *los honorarios profesionales de la* ***Abg. ANGELA BRIZUELA ROJAS****, como patrocinante y procuradora de la parte actora gananciosa en el presente juicio, en la suma de* ***Gs. 9.278.190****, a cuál se debe adicional el monto de* ***Gs. 927.819****, en concepto del 10% de I.V.A. 5.* ***COSTAS,*** *en orden causado. 6.* ***ANOTAR*** *registrar y notificar".*-------

La Abg. ANGELINA BRIZUELA ROJAS, interpuso recurso de aclaratoria manifestando que, dicha resolución consignó erróneamente su nombre, debiendo ser modificado de **ANGELA BRIZUELA ROJAS** a **ANGELINA BRIZUELA ROJAS**.----------

En respuesta a la aclaratoria, se debe tener presente el Art. 387 del C.P.C en el que se establece el objeto de aclaratoria "*Las partes podrán, sin embargo, pedir aclaratoria de la resolución al mismo juez o tribunal que la hubiere dictado, con el objeto de que: a) corrija cualquier error material…".*---

En ese contexto, verificando el Auto Interlocutorio recurrido, se observa la existencia de un "*error material*" al consignar el nombre de la Abogada como "***ANGELA BRIZUELA ROJAS",*** debiendo ser "**ANGELINA BRIZUELA ROJAS"**.----------

Por consiguiente, al observarse un "*error material*" que puede ser objeto de aclaratoria, en virtud al art. 387 inc. a) del C.P.C., corresponde **HACER LUGAR** al recurso de aclaratoria interpuesto por la Abg. **ANGELINA BRIZUELA ROJAS**, contra el A.I.Nro. 774 del 26 de diciembre del 2023, dictado por esta Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia, aclarando el nombre de la recurrente.----------

Por tanto, de acuerdo a la fundamentación expuesta,----------

LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SALA PENAL

RESUELVE:

HACER LUGAR al Recurso de Aclaratoria interpuesto por la **Abg. ANGELINA BRIZUELA ROJAS**, contra el A.I.Nro. 774 del 26 de diciembre del 2023, dictado por esta Sala Penal de la Corte Suprema de Justicia y en consecuencia, **ACLARAR** el nombre de la Abogada recurrente debiendo quedará consignada como "**ANGELINA BRIZUELA ROJAS**".-------

ANOTAR, registrar y notificar.----------

Luis María Benítez Riera
Ministro

Dra. Ma. Carolina Llanes O.
Ministra

Dr. Manuel Dejesús Ramírez Candi
MINISTRO

Ante mí:

Abg. Norma Domínguez V.
Secretaria

SECRETARIA JUDICIAL IV CONTENCIOSO ADMINISTRATIVO CORTE SUPREMA DE JUSTICIA