A.I.

VISTO: El recurso extraordinario de casación interpuesto por el abogado Jorge Eduardo Navero Benitez**,** en representación de Estanislao Alberto Barszez, contra el **A.I. N° 55 de fecha 22 de febrero de 2024** dictado por el Tribunal de Apelaciones de la circunscripción judicial de Paraguarí.

C O N S I D E R A N D O:

Opinión de la ministra María Carolina Llanes

El Tribunal de Apelaciones, resolvió por **A.I. N° 55 del 22 de febrero de 2024** confirmar el **A.I.N°** o N° 529 de fecha 02 de octubre de 2023 dictado por el Juez Penal de Ybycuí, que declaró el abandono de la querella. -

Que, a fin de que esta Sala Penal pueda entrar a revisar el mérito del recurso de casación, es preciso que la impugnación cumpla con ciertos requisitos -previos- que en doctrina son denominados como *condiciones formales.* Estos requisitos formales hacen a la admisibilidad del recurso extraordinario interpuesto. -

A tal efecto el Código Procesal Penal en los artículos 477, 478, 479, 480 y 468, consagra las condiciones de interposición del recurso de casación, estableciendo expresamente la conminación de inadmisibilidad, la misma hará efectiva cuando el acto se cumpla en violación a los requisitos formales. En este contexto, la **inadmisibilidad** es una sanción procesal que consiste en la *imposibilidad jurídica de que un acto ingrese al proceso debido a su irregularidad formal, por inobservancia de una expresa disposición legal.* El estudio de la admisibilidad recaerá sobre los siguientes aspectos: **a)** Que la resolución impugnada sea recurrible **(impugnabilidad objetiva); b)** Que quien interponga el recurso tenga "derecho", es decir, que el sujeto esté legitimado para recurrir por tener interés directo en la impugnación y capacidad legal para interponerlo con relación al agravio que la resolución el ocasiona **(impugnabilidad subjetiva);** *y,* ***c)*** Que concurran los requisitos formales de **modo, lugar y tiempo** que deben rodear al acto de interposición del recurso. -

Nuestro Código de Formas, en el Art. 477 define el objeto del recurso de casación en los siguientes términos: ***"Sólo podrá deducirse el recurso extraordinario de casación contra las Sentencias Definitivas del Tribunal de Apelaciones o contra aquellas decisiones de ese tribunal que pongan fin al procedimiento, extingan la acción o la pena, o denieguen la extinción, conmutación o suspensión de la pena." -***

Para conocer la validez del documento, verifique aquí.

En este sentido, el cuantificador lógico "sólo" denota la imposibilidad de interposición del recurso de casación contra las resoluciones que no pongan fin al procedimiento, teniendo en cuenta, el principio de taxatividad objetiva que selecciona algunas decisiones jurisdiccionales, dejando fuera del elenco legal a las demás. -

El auto interlocutorio impugnado, si bien cumple con el requisito de emanar de un Tribunal de Apelaciones, no se encuentra definitivamente en el catálogo de resoluciones atacables, a tenor de lo establecido en el Art. 477 transcrito supra. Es así que, el Tribunal de Alzada al dictar la resolución hoy impugnada finalmente resolvió declarar el abandono de la querella lo cual no tiene el efecto de poner fin al procedimiento en este caso, extinguir la acción o la pena, o denegar la extinción, conmutación o suspensión de la pena. -

Dentro de esta temática, esta Corte Suprema de Justicia, no puede constituirse en tercera instancia, dentro de un proceso que tiene un reencauce procedimental propio, por lo que recurrencias de esta naturaleza resultan inaceptables. Por lo expuesto, **la resolución atacada es objetivamente no impugnable** por la vía en estudio. -

Opinión del ministro Luis María Benítez Riera

Me adhiero a la opinión de la Dra. María Carolina Llanes por los mismos fundamentos y en idéntico sentido. -

Opinión del ministro Manuel Dejesús Ramírez Candia

Me adhiero al voto de la Ministra Preopinante de NO ADMITIR el recurso, debido a que no se halla cumplido el objeto establecido en el Art. 477 del Código Procesal Penal puesto que se ha recurrido un auto interlocutorio del Tribunal de Apelación que, al confirmar la resolución que resuelve el abandono de querella, no pone fin al proceso debido a que continúa a cargo del ministerio público.-

Esta posición ya sostuve en el Auto Interlocutorio N° 67 del 9 marzo de 2023 en el expediente caratulado: MP CONTRA DIEGO RAMÓN PORTILLO CARBALLO SOBRE LESIÓN GRAVE. 1077/202.-

Bajo las consideraciones expuestas precedentemente, la Excelentísima;

Para conocer la validez del documento, verifique aquí.

CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

SALA PENAL

R E S U E L V E:

DECLARAR INADMISIBLE el recurso extraordinario de casación interpuesto por el abogado Jorge Eduardo Navero Benitez**,** en representación de Estanislao Alberto Barszez, contra el **A.I. N° 55 de fecha 22 de febrero de 2024** dictado por el Tribunal de Apelaciones de la circunscripción judicial de Paraguarí, por los fundamentos expuestos en el exordio de la presente resolución. -

ANOTAR, registrar y notificar. -

Para conocer la validez del documento, verifique aquí.

Firmado digitalmente por: MARIA CAROLINA LLANES OCAMPOS (MINISTRO/A)

Firmado digitalmente por: LUIS MARIA BENITEZ RIERA (MINISTRO/A)

Firmado digitalmente por: MANUEL DEJESUS RAMIREZ CANDIA (MINISTRO/A)
Asunción, 31 de octubre de 2024 con Nro. A.I.: 654 D.