CORTE SUPREMA DE JUSTICIA

**ACCIÓN DE INCONSTITUCIONALIDAD PROMOVIDA POR BLANCA STELA ROMERO DE CHAVEZ C/ ART. 1° DE LA LEY N° 4252/2010 QUE MODIFICA LOS ARTS. 3, 9 Y 10 DE LA LEY N° 2345/03".- N° 3090 AÑO 2021.-**

RECIBIDO ESTADO JUDICIAL 15-02-2024 Roque Rolón Franco Asistente

**A.I. N°:** 38

Asunción, 14 de febrero de 2024.-

**VISTO:** El pedido de suspensión de efectos formulado por la señora **BLANCA STELA ROMERO DE CHAVEZ**, por derecho propio y bajo patrocinio de Abogado, del **ART. 1° DE LA LEY N° 4252/2010 QUE MODIFICA LOS ARTS. 3, 9 Y 10 DE LA LEY N° 2345/03**", y ----------

**C O N S I D E R A N D O:**

**A su turno el Ministro Cesar Diésel Junghanns, dijo:** Que, el mencionado recurrente en el escrito de promoción de la acción solicita la suspensión de efectos del acto normativo atacado de inconstitucional en base a lo dispuesto en el art. 553 del Código Procesal Civil.----------

Que, el Artículo 553 del C.P.C., dispone que: *"la interposición de la demanda no suspende los efectos de la ley, decreto, reglamento, acto normativo o disposición impugnada salvo cuando la Corte Suprema así lo dispusiere, a petición de parte, porque su cumplimiento podría ocasionar al reclamante un perjuicio irreparable. Dicha resolución se dictará de inmediato y sin substanciación".-*

Que, en estas condiciones y estando cumplidos los requisitos exigidos por el Art. 553 citado, procede hacer lugar a lo solicitado.----------

**A su turno el Ministro Víctor Ríos, dijo:** Considero que en el presente caso no se evidencia peligro en la demora, ni que la aplicación de la norma atacada pueda ocasionar perjuicio irreparable al accionante.----------

Por lo que no estando cumplidos los requisitos exigidos en el Artículo 553 del C.P.C., voto por el rechazo de la medida solicitada. Es mi voto.----------

**A su turno el Ministro Gustavo Santander, dijo:** En relación al presente caso, y, habiendo emitido mi voto por el rechazo *in limine* de la mencionada acción de inconstitucionalidad, considero que no corresponde la medida de suspensión de efectos solicitada. **ES MI VOTO**.---------

**POR TANTO**, la

**CORTE SUPREMA DE JUSTICIA**
**SALA CONSTITUCIONAL**
**R E S U E L V E:**

**NO HACER LUGAR** a la suspensión de efectos de las disposiciones del **ART. 1° DE LA LEY N° 4252/2010 QUE MODIFICA LOS ARTS. 3, 9 Y 10 DE LA LEY N° 2345/03**"; en relación a la parte accionante, la señora **BLANCA STELA ROMERO DE CHAVEZ**, hasta tanto sea resuelta la presente acción de inconstitucionalidad planteada.----------

**ANOTAR** y notificar.----------

Ante mí:

Gustavo E. Santander Dans
Ministro

Cesar M. Diesel Junghanns
Ministro CSJ.

*Dr. Víctor Ríos Ojeda*
Ministro

**Abg. Julio C. Pavón Martínez**
**Secretario**

PODER JUDICIAL CORTE SUPREMA DE JUSTICIA SECRETARIA JUDICIAL I